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**AUTEUR·E·S**(en ordre alphabétique) :Alena Barysevich (Université de Guelph), Lynne Bowker (Université d’Ottawa), Melanie Misanchuk (Université de Waterloo)

**TITRE :** Comprendre les capacités et les limitations de ChatGPT

**TYPE DE DOCUMENT** : Banque de questions

* Copie de professeur·e [avec réponses]
* Copie d’étudiant·e [sans réponses]

**LICENCE :** CC- BY

**PUBLIC CIBLE :** Corps professoral et étudiant dans les institutions postsecondaires

**OUTIL CIBLE :** ChatGPT

Il s’agit d’une ressource gratuite, flexible et prête à être utilisée dans la salle de classe (format Word) et/ou dans un outil de sondage choisi (Brightspace, Qualtrics, Survey Monkey, Google Forms, etc.)

**OBJECTIFS DE REL :**

* Identifier le niveau de connaissances du public estudiantin du niveau postsecondaire dans la matière de l’usage de ChatGPT
* Encourager la sensibilisation en matière d’usage des chatbots basés sur les LLM (ChatGPT, par exemple)
* Promouvoir la conversation sur l’usage de ChatGPT (p. ex. politique, éthique) dans les cours du postsecondaire

**AVERTISSEMENT**: Cette REL sert de point de départ pour comprendre les capacités et les limitations de ChatGPT, mais sa durabilité peut être compromise vu le progrès accéléré des outils de l’IA.

Pour une introduction à l’intelligence artificielle générative, consultez [ChatGPT : Guide de sensibilisation pour le corps professoral de l’université](https://ecampusontario.pressbooks.pub/gmlsensibilisation/).

**INTRODUCTION :**

À l’heure actuelle, chaque institution postsecondaire en Ontario (Canada) adopte sa propre politique concernant l’utilisation par les étudiant·e·s du matériel généré par l’IA (textes, images, paroles, vidéos, etc.). Ces politiques peuvent être les mêmes pour l’institution, dans son entièreté, ou peuvent différer selon les politiques des départements et/ou des professeur·e·s.

Quelle que soit l’opinion des professeur·e·s sur l’usage de l’IA générative, il se voit impératif de se renseigner sur les politiques institutionnelles. Il est aussi impératif de discuter des outils de l’IA avec des étudiants et d’expliquer clairement les politiques adhérées dans le cadre de chaque cours.

**Notre banque de questions développée** permet aux professeur·e·s de discuter avec leurs étudiant·e·s de l’IA générative dans les cours du postsecondaire. Les réponses aux questions pourraient contribuer à la meilleure compréhension du profil de la classe comme utilisateur·e·s des outils de l’IA (utilisateurs novices, intermédiaires ou avancés). Cette banque de questions donne ainsi un aperçu des tâches que les étudiants utilisent avec l’aide des outils de l’AI (ChatGPT, par exemple) actuellement et comment ils espèrent pouvoir les utiliser dans l’avenir.

**STRUCTURE DE LA BANQUE DE QUESTIONS :**

* **SECTION #1 :** 20 questions VRAI-FAUX sur les fonctionnalités et les limitations de ChatGPT.

Objectif : Évaluer le niveau de familiarité des étudiant·e·s avec ChatGPT.

* **SECTION #2 :** 23 questions (**avec rétroaction détaillée**) sur les informations générales par rapport à ChatGPT, sur les côtés forts et les limitations de ChatGPT et sur ChatGPT et droits d’auteurs.

Objectif : Approfondir la compréhension des fonctionnalités et des limitations de Chat GPT parmi les étudiants·e·s du postsecondaire.

**(Banque de questions est ci-dessous)**

**BANQUE DE QUESTIONS\* - COPIE DE PROFESSEUR**·**E**

**\* AVERTISSEMENT** : Veuillez noter que les réponses reflètent l’état de lieux du 20 octobre 2023. Vu le progrès accéléré d’outils de l’IA, les réponses peuvent changer.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SECTION#1 :** questions VRAI-FAUX sur les fonctionnalités et les limitations de ChatGPT.  Objectif : Évaluer le niveau de familiarité des étudiant·e·s avec ChatGPT. | | |
| **Type de question** | **Question** | **Réponse correcte** |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT peut produire des textes universitaires (essais, résumés, compte rendu, réflexions, etc.) en réponse à presque n’importe quelle question. | Vrai |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT peut générer (avec DALL-E intégré) des images (œuvres d’art) assez convaincantes. | Vrai |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT peut produire des codes en réponse à presque n’importe quelle question. | Vrai |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT a la capacité de répondre à des messages vocaux, à l’imitation de Siri ou d’Alexa. | Vrai |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT peut résoudre automatiquement et avec facilité des problèmes mathématiques bien complexes. | Faux |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT est culturellement agnostique. | Faux |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT est trop anglocentrique. | Vrai |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT n’est pas fiable dans la citation des sources. | Vrai |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT 3.0 n’est pas au courant des événements actuels. | Vrai |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT est, par défaut, impartial. | Faux |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT peut inventer des faits. | Vrai |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT peut reproduire de nombreux préjugés du monde humain sur lequel il est formé. | Vrai |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT dit toujours la vérité. | Faux |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT semble parfois convaincant, mais il peut communiquer des informations incorrectes ou trompeuses. | Vrai |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT peut inventer des sources et produire des citations fausses. | Vrai |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT impose une seule réponse à une question même s’il y en a plusieurs. | Vrai |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT 3.0 est connecté à l’Internet. | Faux |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT est capable de raconter des blagues et des anecdotes, sans les comprendre. | Vrai |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT est capable d’explorer le web à la recherche d’informations sur l’actualité | Faux |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT renonce à répondre aux demandes directes impropres ou illégales | Vrai |

**SECTION#2 : Questions avec rétroaction**

* Informations générales (VRAI ou FAUX)
* Forces et faiblesses
* ChatGPT et droits d’auteurs

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Type de question** | **Question** | **Réponse correcte** | **Rétroaction** |
| **Informations générales** | | | |
| Vrai ou faux | 1. Pour faire apprendre un outil d’IA (p. ex. ChatGPT), il faut fournir un corpus d’entraînement. | Vrai | Un outil d’IA, qui est axé sur les données, a besoin d’un corpus d’entraînement pour apprendre. Le corpus d’entraînement doit comprendre un très grand nombre d’exemples (p. ex. des milliards de textes). En plus, il faut que ces exemples soient de haute qualité pour que l’outil apprenne comment produire un texte de qualité. |
| Vrai ou faux | 1. Pour entraîner un outil d’IA (p. ex. ChatGPT) à accomplir une tâche, une dizaine d’exemples suffira. | Faux | Un outil d’IA, qui est axé sur les données, a besoin d’un corpus d’entraînement qui comprend un très grand nombre d’exemples (p. ex. des milliards de textes). |
| Vrai ou faux | 1. La qualité des résultats avec un outil d’IA ne dépend que de la quantité de données. | Faux | Les outils d’IA apprennent à partir des exemples dans le corpus d’entraînement. Pour avoir de bons résultats, il faut fournir les données — c’est-à-dire l’échantillon de textes — de bonne qualité **et** en grand nombre. Si le volume de données est trop faible, l’outil n’a pas suffisamment d’exemples pour apprendre, mais si la qualité des exemples est médiocre, l’outil va reproduire ce niveau de qualité. |
| Vrai ou faux | 1. Les outils axés sur les données (p. ex. ChatGPT) reflètent étroitement les données du corpus d’entraînement. | Vrai | Tout outil d’IA qui est axé sur les données est sensible aux données qui figurent dans le corpus d’entraînement. Par exemple, si les données comprennent les textes en français européen, l’outil va produire de nouveaux textes en français européen par défaut, et pas en français canadien. Si le corpus d’entraînement comprend les textes de qualité médiocre ou avec des préjugés, les nouveaux textes générés par l’outil vont avoir un tel caractère. |
| Vrai ou faux | 1. Plus détaillées les instructions qu’on fournit à un outil d’IA (p. ex. ChatGPT), plus performants sont les résultats. | Vrai | Les outils d’IA ne sont pas intelligents et ils ne peuvent pas « remplir les espaces » ou faire des suppositions logiques. Pour réussir à la tâche, l’outil a besoin des instructions (« prompts ») précises et détaillées. |
| Vrai ou faux | 1. Dans un outil d’IA (p. ex. ChatGPT), si l’on « baisse la température », l’outil va produire un texte plus créatif. | Faux | Dans un outil d’IA, la « température » influence le niveau de créativité ou de caractère aléatoire de textes générés. Plus l’on augmente la température, plus les réponses seront créatives et diverses. Mais si l’on baisse la température, les réponses seront plus prévisibles et elles se ressembleront plus entre elles. |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT est impartial. | Faux | ChatGPT est développé par des humains qui l’entraînent à partir des textes sur Internet sélectionnés au hasard pour tenter d’en assurer la représentation. ChatGPT reflète donc au moins les préjugés existant dans ces textes sur Internet. De plus, ChatGPT souffre également d’autres formes de biais tels le biais de disponibilité (la voix majoritaire domine), le biais de confirmation (l’outil peut sélectionner l’information qui renforce la vue de l’utilisateur), les préjugés contextuels (l’outil comprend mal les nuances de la question), et bien d’autres. |
| Vrai ou faux | 1. ChatGPT est culturellement agnostique. | Faux | La majorité du corpus d’entraînement est en anglais, et la compagnie qui a créé ChatGPT — OpenAI — constate que « le modèle est orienté vers les points de vue occidentaux et donne de meilleurs résultats en anglais » [[notre traduction](https://help.openai.com/en/articles/8313359-is-chatgpt-biased)]. ChatGPT a tendance à répondre aux questions du point de vue américain, surtout si les questions sont posées en anglais. Si l’utilisateur change de langue pour poser la même question, ChatGPT peut parfois fournir une réponse différente. |
| **Forces et limitations de ChatGPT** | | | |
| Force ou faiblesse | 1. Utiliser ChatGPT pour résumer un texte assez long. | Force | Résumer un texte, c’est une forme de rédaction restreinte. On résume ce qui est déjà là, et on n’ajoute aucune nouvelle information. Alors, la performance de ChatGPT pour résumer un texte est typiquement bonne. Néanmoins, l’utilisateur doit toujours prendre la responsabilité pour vérifier l’exactitude du résumé. |
| Force ou faiblesse | 1. Utiliser ChatGPT pour simplifier un texte spécialisé dans le langage clair. | Force | Simplifier un texte, c’est une forme de rédaction restreinte. On simplifie le contenu qui est déjà là, et on n’ajoute aucune nouvelle information. En plus, il est probable que le corpus d’entraînement comprend plusieurs exemples de la langue générale et moins d’exemples de la langue spécialisée. Alors, la performance de ChatGPT pour simplifier un texte est typiquement bonne. Néanmoins, l’utilisateur doit toujours prendre la responsabilité pour vérifier l’exactitude du texte simplifié. |
| Force ou faiblesse | 1. Utiliser ChatGPT pour générer une définition. | Faiblesse | Bien que ChatGPT produise quelquefois des résultats fiables, cet outil génère aussi des hallucinations – c’est-à-dire des fausses informations. Alors, il faut absolument confirmer la véracité de toute définition proposée par ChatGPT. |
| Force ou faiblesse | 1. Utiliser ChatGPT pour traduire un texte général d’une langue répandue (p. ex. l’anglais) vers une autre langue répandue (p. ex. le français). | Force | Bien qu’il ne soit pas conçu comme outil de traduction automatique, ChatGPT peut néanmoins traduire des textes. L’outil est plus performant pour les langues et le type de contenu qui sont bien représentés dans le corpus d’entraînement, alors, pour les langues répandues et les sujets généraux, l’outil marche assez bien. Néanmoins, l’utilisateur doit toujours prendre la responsabilité pour vérifier l’exactitude du texte traduit. |
| Force ou faiblesse | 1. Utiliser ChatGPT pour traduire un texte spécialisé d’une langue non répandue (p. ex. la langue basque) vers une autre langue non répandue (p. ex. le danois). | Faiblesse | Bien qu’il ne soit pas conçu comme outil de traduction automatique, ChatGPT peut néanmoins traduire des textes. L’outil est moins performant pour les langues et le type de contenu qui sont moins représentés dans le corpus d’entraînement, alors, pour les langues moins répandues et les sujets spécialisés, l’outil est moins performant. Par conséquent, il est essentiel que l’utilisateur vérifie l’exactitude du texte traduit. À noter : les systèmes de traduction automatique qui sont spécifiquement conçus pour traduire (p. ex. DeepL, Google Traducteur) sont souvent plus performants que ChatGPT pour la traduction entre les langues moins répandues. |
| Force ou faiblesse | 1. Utiliser ChatGPT pour générer un texte informatif. | Faiblesse | ChatGPT n’est pas intelligent et ne comprend pas les textes qu’il produit. Cet outil peut générer des textes qui contiennent des erreurs, même si le style est fluide. Alors, c’est la fluidité qui est la force de ChatGPT, mais il n’y a aucune garantie en ce qui concerne l’exactitude. Par conséquent, il faut que l’utilisateur vérifie le contenu de tout texte informatif qui est proposé par ChatGPT afin de s’assurer que les informations sont vraies et correctes. |
| Force ou faiblesse | 1. Utiliser ChatGPT pour générer un texte créatif. | Force | Grâce aux milliers d’exemples dans le corpus d’entraînement, ChatGPT peut générer des textes très fluides. La fluidité, c’est la force de ChatGPT, lorsque la précision ou exactitude du contenu est l’une des faiblesses de cet outil. Bien que ChatGPT puisse s’inspirer des milliers de documents dans le corpus d’entraînement, il y a quand même des limites en ce qui concerne la créativité. Cet outil ne pense pas; c’est plutôt un genre de « perroquet » qui répète ou réutilise les exemples qui se trouvent dans le corpus d’entraînement. Alors, bien qu’il y ait un très grand nombre d’exemples dans le corpus, il y a quand même un nombre fixe, ce qui limite la capacité créative de ChatGPT. |
| Force ou faiblesse | 1. Utiliser ChatGPT pour générer du code informatique. | Force | Les langages de programmation sont des langages restreints qui sont basés sur les formules. Alors, ChatGPT peut générer le code informatique avec un taux de réussite raisonnable. Néanmoins, ce code n’est pas toujours élégant, et il se peut que des erreurs se glissent dans le code. Alors, il faut vérifier quand même le code informatique que propose ChatGPT. |
| **ChatGPT et les droits d’auteur**  ***Selon*** [***la loi sur les droits d’auteur***](https://laws-lois.justice.gc.ca/fra/lois/c-42/page-1.html)***, est-ce que les activités ci-dessous sont permises ?***  *Oui, l’activité indiquée est permise. Non, l’activité indiquée n’est pas permise.* | | | |
| Oui ou non | 1. La lecture d’un passage généré par ChatGPT est autorisée. | Oui | Lire un passage généré par un outil de base de GLM n’enfreint pas les lois de droit d’auteur. |
| Oui ou non | 1. Le téléchargement d’un article publié dans un journal à ChatGPT est autorisé. | Non | Les lois ne permettent pas le téléchargement à un outil de base de GLM d’un texte dont vous ne possédez pas les droits d’auteur. La revue dans laquelle on a publié l’article aurait le droit de vous poursuivre pour violation du droit d’auteur. |
| Oui ou non | 1. Le téléchargement d’un passage écrit par un·e· autre étudiant·e· à ChatGPT (pour faire évaluation par les pairs, etc.) est autorisé. | Non | Les lois ne permettent pas le téléchargement à un outil de base de GLM d’un texte dont vous ne possédez pas les droits d’auteur, même si on n’a pas publié le texte auparavant. |
| Oui ou non | 1. Le téléchargement des notes de votre professeur·e· à ChatGPT pour en faire une synthèse est autorisé. | Non | Les lois sur les droits d’auteur·e ne permettent pas le téléchargement à un outil de base de GLM d’un texte dont vous ne possédez pas les droits d’auteur·e, **même si on n’a pas publié le texte auparavant**. Les notes de votre professeur·e sont sa propriété intellectuelle et vous ne pouvez pas les partager (p. ex. télécharger) sans sa permission. |
| Oui ou non | 1. Poser une série de questions à ChatGPT est autorisé. | Oui | Poser une série de questions à un outil de base de GLM n’enfreint pas les lois de droit d’auteur. |
| Oui ou non | 1. Vendre les images que vous avez créées à l’aide de DALL-E, DreamStudio, Midjourney, Firefly ou de tels outils est autorisé. | Oui | Au moins pour le moment, au Canada et aux États-Unis, il est permis de vendre des images créées à l’aide d’un outil d’IA, **même si vous ne les avez pas créées vous-mêmes**. À ce moment, le Bureau des droits d’auteur aux États-Unis constate qu’aucune machine n’est considérée comme « auteur·e », donc il n’y a pas de droits à protéger. Cette loi, cependant, peut changer avec le temps et varie d’un pays à un autre. |
| Oui ou non | 1. Détenir des droits d’auteur·e sur une image que vous avez créée à l’aide de DALL-E, DreamStudio,Midjourney, Firefly ou de tels outils est autorisé. | Non | Au moins pour le moment, le Bureau des droits d’auteur·e aux États-Unis constate qu’aucune machine n’est considérée comme « auteur·e », donc il n’y a pas de droits à protéger. |

**Bonne continuation !**